



MAANTEEAMET

Hr Taavi Rebane
Maardu Linnavalitsus
linnaavalitsus@maardu.ee
Kallasmaa 1
74111, Maardu, Harju maakond

Teie 27.05.2019 nr 7-1.2/1417-10

Meie 13.06.2019 nr 15-2/18/5095-5

Maardu linna koostatavast üldplaneeringust

Maanteeamet on tutvunud Maardu Linnavalituse vastustega Maanteeameti 24.04.2019 kirjas nr 15-2/18/5095-3 väljendatud seisukohtadele, mis Maanteeamet esitas Maardu linna üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu avalikustamise käigus.

Esitame käesolevalt omakorda täiendavad selgitused punktide osas, mis vajaksid arutelu jätku ning käsitlemist üldplaneeringu materjalides.

Maanteeameti 24.04.2019 kiri nr 15-2/18/5095-3 p 1 – Ettepanek riigiteede kaitsevööndeid kaartidel kajastada vaid osaliselt (laiendatavas või vähendatavas lõigus) ei taga lugeja informeeritust riigiteest lähtuvast olemasolevast kitsendusest. Riigitee kaitsevöönd on analoogne kitsendus looduskaitseadusest tuleneva veekogude ehituskeelu- ja piiranguvööndiga, mida kajastatakse üldplaneeringu maakasutuse ja kitsenduste kaardil veekogude kaupa terves ulatuses. Maanteeamet leiab, et üldplaneeringus on vajalik riigiteede kaitsevööndite ulatuse kujutamine terviklikult, selgelt ja üheselt mõistetavalt, kuna see teave peab olema kättesaadav avaliku infona koos planeeritud maakasutus- ja ehitustingimustega. Lähtudes 30.02.2019 Rahandusministeeriumis toimunud seminaril räägitud soovitage kaaluda üldplaneeringus kaitsevööndi käsitlemisel eristamist – kaitsevööndi kajastamine (üle kandmine) seadusest tulenevas ulatuses vs muudatuse (kaitsevööndi laiendamine või vähendamine) kehtestamine. See võimaldab seaduse muutumise korral lähtuda nendes lõikudes, kus üldplaneering vaid kajastab kehtiva seaduse alusel kehtestatud piirangut (mitte ei kehtesta), muutunud seadusest.

P 2 – Palume jätkuvalt kaaluda tingimuse määramist, et riigitee kaitsevööndisse üldjuhul ehitusloakohustuslikke hooneid ei kavandata. Selgitame, tingimuse vajadust järgmiselt. Ehitusloakohustuslike hoonete kavandamine kaitsevööndisse saab toimuda EhS § 70 lg 2 p 2 lähtuvalt üksnes Maanteeameti nõusolekul olenemata sellest, kas seda kavandatakse projekteerimistingimuste või detailplaneeringu alusel. Nõusoleku andmisel kaalutleb Maanteeamet igakordselt, kas see on põhjendatud (nt olemasoleva hoonestusjoone olemasolu), kas riigitee liiklusohutus ja nõuetekohane teehoiu korraldamine on tagatud, samuti kas leevendatud on riigiteelt lähtuvad keskkonnakahjulikud ja inimestele ohtlikud mõjud. Nendel juhtudel on oluline, et arendaja ja/või tulevane omanik peab arvestama liiklusest tulenevate häiringute (müra, saaste, vibratsioon) leevendamiseega.

P 3 – Maanteeamet konkreetseid ettepanekuid ei esita. Palume KOV kaalutusotsust, kas tehnoloogilise vööndi määramist peetakse vajalikuks või mitte käsitleda seletuskirjas koos põhjendustega.

P 11 ja p 12 – Peame nimetatud punktides sisalduva info edasiandmist ÜP-s jätkuvalt asjakohaseks, teeme ettepaneku punktide mõte kajastada informatiivses võtmes ÜP seletuskirjas, kus eesmärk ei ole tingimata viidata konkreetsele määrusele või sättele, vaid anda ÜP lugejale (sh arendaja, maaomanik) edasi vajalik teave, et teatud piirangud või tehnilised juhised on olemas.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiit Harjak

juhtivspetsialist

taristu teenuste osakond

Lisaadressaadid: OÜ Hendrikson & Ko

Elle Tamm

6119384 Elle.Tamm@mnt.ee