



EESTI VABARIIK
MAARDU LINNAVOLIKOGU

ISTUNGI PROTOKOLL

Maardu

18.06.2024 nr 31

Algus 12⁰⁰, lõpp 13¹⁵

Juhatas: Maardu Linnavolikogu esimees Ailar Lyra

Protokollis: Anna Platonov

Võtsid osa: Ailar Lyra, Natalja Vlassova, Erika Tiganik, Olga Naydenova, Vassili Muhhin, Larissa Voitko, Riina Läll, Roman Filiptšik, Galina Popova, Liidia Bodnar, Jekaterina Semenova, Pavel Kuusik, Jaana Kilk, Eduard Tanvel, Jelena Jevstafiadi, Eve Kislov, Inga Antonova, Nikolai Degtjarenko

Puudus: Pavel Arhipov, Jevgeni Golovatš, Natalja Kurževa

Kutsutud: Vladimir Arhipov – linnapea, Aurika Sin-Kerra – abilinnapea, Tõnu Kirves - planeerimis- ja majandusosakonna juhataja asetäitja, Alar Pihl - planeerimis- ja majandusosakonna juhataja, Kadi Orm – jurist, Tatjana Kondrašova - rahandusosakonna juhataja, Neeme Sild – õigusnõunik, Marat Aljautdinov – e-teenuste arendusjuht

Kohalolijad: Roman Silla – operaator, Denis Antonov - operaator

Maardu Linnavolikogu esimees tegi teatavaks päevakorra projekti:

- 1. Arvamuse andmine Altmetsa ja Tulisilla uuringruumide geoloogiliste uuringulubade taotluste kohta**
Ettekandja: planeerimis- ja majandusosakonna juhataja asetäitja Tõnu Kirves
- 2. Maardu Linnavolikogu 21.06.2022 määruse nr 20 „Maardu linna arengukava 2022-2030“ muutmine**
Ettekandja: planeerimis- ja majandusosakonna juhataja asetäitja Tõnu Kirves
- 3. Maardu linnas Kiltri tee 12C asuva kinnisasja võõrandamine**
Ettekandja: planeerimis- ja majandusosakonna juhataja asetäitja Tõnu Kirves
- 4. Maardu Linnavolikogu revisjonikomisjoni aruanne**
Ettekandja: revisjonikomisjoni esimees Larissa Voitko
- 5. Maardu linna 2023. aasta majandusaasta aruande kinnitamine**
Ettekandja: rahandusosakonna juhataja Tatjana Kondrašova

Kaasettekandja: revisjonikomisjoni esimees Larissa Voitko

6. Lasteaia Rõõm ja Lasteaia Sipsik ümberkorraldamine

Ettekandja: abilinnapea Aurika Sin-Kerra

7. OÜ Maardu Teenused asutamine ja põhikirja kinnitamine

Ettekandja: abilinnapea Aurika Sin-Kerra

Küsimusi, ettepanekuid ja täiendusi päevakorra projekti kohta ei esitatud. Ailar Lyra pani päevakorra kinnitamise hääletamisele.

OTSUSTATI (18 – poolt): päevakord kinnitada.

Päevakorrapunkt 1

Arvamuse andmine Altmetsa ja Tulisilla uuringruumide geoloogiliste uuringulubade taotluste kohta

KUULATI: planeerimis- ja majandusosakonna juhataja asetäitja Tõnu Kirves tutvustas eelnõu.

N. Degtjarenko soovis teada, miks linnavalitsus on geoloogiliste uuringute vastu?

T. Kirves vastas, et uuringuluba ei ole iseseisev protsess. Uuringu viiakse läbi eesmärgil maavara arvele võtta ja seejärel kaevandada. Marina Mineralsi huvi on kaevandada.

Aastatel 2017-2021 viidi läbi Kroodi oja jääkreostuse likvideerimise protsess. Puhastati 51 700 kuupmeetrit pinnast. Samas on seda pinnast, mis on reostanud, kordades rohkem. St reostusallikas ei ole likvideeritud. On oht, et pinnase läbistamisel imbub reostus šahtivette, millest üks uputab Fosforiidi piirkonda ja teine kulgeb läbi kavandatava Altmetsa uuringuruumi. Tulemuseks võib olla reostunud veekogu teke.

N. Degtjarenko küsis, miks linnavalitsus ei tee vahet kaevanduse loa ja geoloogilise uuringu loa vahel?

T. Kirves vastas, et ta vastas juba sellele küsimusele. Lisainfona sedastas ta, et hetkel toimub Harju maakonna maavarade teemaplaneeringu koostamine. Linnavalitsusel olid kohtumised Kliimaministeeriumi ja Regionaal- ja Põllumajandusministeeriumi esindajatega, kes tutvustasid seda teemaplaneeringut. Selle alusel riik ei näe, et siin oleks strateegiline maavarade varu, va graniit, mille kvaliteet on halb.

I. Antonova küsis, kas on olemas andmed, et geoloogilised uuringud võivad Maardu linna elanike elukeskkonna halvendada?

T. Kirves vastas, et otsuse aluseks on võetud järgnevad materjalid:

1. RAIL BALTICU RAUDTEETRASSI LÕIGU „SOODEVAHE-MUUGA“ EHITUSPROJEKTI KESKKONNAMÕJU HINDAMINE (KMH)- Rail Baltic Estonia OÜ kirja nr KV2024-099 „Rail Baltica raudteelõigu Soodevahe-Muuga ehitusprojekti keskkonnamõju hindamise täiendatud aruanne
2. Jääkreostusobjektide inventariseerimine 2014-2015 Kroodi oja jääkreostuse likvideerimisega kavandatud tegevuste keskkonnamõju hindamise programm
3. Tartu ülikool, bakalaureuse töö 2022 „Maardu keemiakombinaadi settetiigid potentsiaalse haruldaste muldmetallide reostusallikana“
4. Eesti Maaülikool magistritöö 2018 „KROODI OJA JÄÄKREOSTUSE OHUTUSTAMINE“
5. Maardu linna üldplaneering- Kehtestatud 31.01.2023 Maardu Linnavolikogu otsusega nr 42
6. „Kroodi oja ehitusgeoloogiline – ja reostusuuring“ 2009, AS Maves
7. Maa-ameti geoportaal
8. Maardu linna arengukava- 2022-2030

9. Tallinna Ülikool- MAARDU FOSFORIIDLIVILA TEHNOGEENSE PÕHJAVEE
KVALITEEDI UURING 2017- KIK PROJEKT nr. 10963

Viiteid kõigile neile materjalidele võib soovi korral edastada emailile.

N. Degtjarenko tõi oma sõnavõtu välja, et nende valimisliit tõi paar aastat tagasi välja, et ei ole otsuse juures ei piisavalt eksperthinnangut. Samuti ei tehta vahet kaevanduse ja geoloogiliste uuringute vahel. Ettevõtjaga kohtuprotsessi pidades raisatakse ressursse.

Rohkem küsimusi ja sõnavõtte ei olnud.
Volikogu esimees pani otsuse eelnõu hääletusele.

OTSUSTATI: (16 – poolt; 2 - erapooletut): kiita heaks otsus Arvamuse andmine Altmetsa ja Tulisilla uuringruumide geoloogiliste uuringulubade taotluste kohta (otsus nr 91, 18.06.2024).

Päevakorrapunkt 2

Maardu Linnavolikogu 21.06.2022 määruse nr 20 „Maardu linna arengukava 2022-2030“ muutmise

KUULATI: Tõnu Kirves tegi eelnõust ülevaate.

N. Degtjarenko soovis teada, miks nii tihti arengukava muuta soovitakse ja kas arengukava läbivaatamiseks kaasatakse eksperte?

T. Kirves vastas, et arengukava on ajas muutuvdokument, mida peab pidevalt uuendama. Ekspertiisi eraldi selle arengukava muutmise kohta ei ole tehtud, aga nt Kallasmaa 9 sotsiaalmaja võeti tegevuskavast välja, sest objekt on valminud ja eksperdid on selle vastu võtnud. Just selliseid muutuseid soovitaksegi arengukava tegevuskavas teha.

E. Kislov küsis, miks muudatused, mis on seotud Muuga piirkonnaga (nt Viljapuu pst) on planeeritud alles aastateks 2027. – 2028?

T. Kirves, et Viljapuu pst arengu kohta on olemas omaaegne visioon, millega tuleks edasi liikuda. Varem, kui 2027. aasta, ei ole tegevuste elluviimiseks vahendeid. Muugal on palju muid probleeme, millega tuleb tegeleda. Nt tänavavalgustuse osas käib lampide väljavahetamine.

A. Lyra sõnas, et iga-aastane arengukava läbivaatamine on vajalik protsess.

E. Kislov tegi ettepaneku korraldada järgmine kord avalik arutelu Muugal.

Rohkem küsimusi ja sõnavõtte ei olnud.
Volikogu esimees pani määruse eelnõu hääletusele.

OTSUSTATI: (18 – poolt): võtta vastu määrus Maardu Linnavolikogu 21.06.2022 määruse nr 20 „Maardu linna arengukava 2022-2030“ muutmise (määrus nr 65, 18.06.2024).

Päevakorrapunkt 3

Maardu linnas Kiltri tee 12C asuva kinnisasja võõrandamine

KUULATI: planeerimis- ja majandusosakonna planeeringute juhataja asetäitja Tõnu Kirves tegi eelnõust ülevaate.

N. Degtjarenko küsis, kas poleks olnud mõistlik võtta 2 ekspertiisihinnangut, et vältida võimalikke vigu kinnistu hindamisel?

T. Kirves vastas, et kui hindamise viib läbi kutsega kinnisvarahindaja, siis see on riigipoolne garantii sellele, et hindamine on teostatud adekvaatselt.

N. Degtjarenko soovis teada, kas on juba sellele kinnistule pretendeerijaid?

T. Kirves vastas, et Kiltri tee 12C kinnistu omanik Green Marine on huvi tundnud. Kinnistu müüki paneku otsustab volikogu. Linnavalitsus lähtus ettepaneku tegemisel sellest, et antud kinnistu ei ole avalike ülesannete täitmiseks vajalik.

Rohkem küsimusi ja sõnavõtte ei olnud.

Volikogu esimees pani otsuse eelnõu hääletusele.

OTSUSTATI: (15 – poolt; 3 - erapooletut): kiita heaks otsus Maardu linnas Kiltri tee 12C asuva kinnisasja võõrandamine (otsus nr 92, 18.06.2024).

Päevakorrapunkt 4

Maardu Linnavolikogu revisjonikomisjoni aruanne

KUULATI: revisjonikomisjoni esimees Larissa Voitko tutvustas volikogu liikmetele revisjonikomisjoni aruannet (lisatud protokollile).

E. Kislov soovis teada, kes olid need 3 volikogu liiget, kes jätsid seotud osapoolte andmed esitamata?

A. Lyra vastas lähtudes revisjonikomisjoni protokollist on, et need: N. Degtjarenko, I. Antonova ja Tiiu-Ann Kaldma.

N. Degtjarenko küsis, kas revisjonikomisjonil on plaanis aruannet rahvakoosolekul tutvustada, kus saab küsimusi esitada?

L. Voitko vastas, et revisjonikomisjon töötab vastavalt esitatud tööplaanile ja alati saab esitada küsimusi eposti teel.

I. Antonova küsis, kas aruande tegemiseks kasutas revisjonikomisjon ekspertide abi?

L. Voitko vastas, et ei kasutanud.

N. Degtjarenko küsis, millised konkreetset plaanid on revisjonikomisjonil nt järgmiseks pooleks aastaks?

L. Voitko vastas, et tööplaan on juba kinnitatud, augustis vaadatakse tulevased plaanid üle.

N. Degtjarenko sõnul ei soovi nad seotud osapoolte andmeid linnale esitada, sest kahtlustab andmete väärkasutamist. Kõik dokumendid esitatakse nende poolt elektrooniliselt Maksuametile.

A. Lyra tõi välja, et volikogu töökord kohustab seotud isikute andmeid esitama.

Rohkem küsimusi ja sõnavõtte ei olnud.

OTSUSTATI: võtta informatsioon Maardu Linnavolikogu revisjonikomisjoni aruanne teadmiseks.

12:42 V. Muhhin lahkus istungilt.

12:44 R. Filiptšik lahkus istungilt.

12:46 R. Filiptšik tuli istungile tagasi.

Päevakorrapunkt 5

Maardu linna 2023. aasta majandusaasta aruande kinnitamine

KUULATI: rahandusosakonna juhataja Tatjana Kondrašova tutvustas 2023. aasta majandusaasta aruande eelnõu.

12:47 V. Muhhin tuli istungile tagasi.

N. Degtjarenko küsis, kas Maardu linn on pöördunud teise audiitorfirma poole majandusaasta aruanne auditeerimiseks?

T. Kondrašova vastas, et audiitori leidmiseks viidi läbi riigihange, mille võitis AUDEST AUDIITORTEENUSTE OÜ. See firma määrati volikogu poolt vastavalt riigihanke tulemusele ka 4 aastaks audiitoriks.

N. Degtjarenko küsis, millised konkreetset võimalused on audiitori vahetamiseks, kuna olemasolev audiitor ei ole eriti usaldusväärne?

T. Kondrašova vastas, et audiitori määrab volikogu ja volikogu pädevuses on ka kõik need tingimused määrata.

Repliigi korras N. Degtjarenko lisas, et just linnavalitsus valmistab ette dokumendid, mida volikogu kinnitab.

Kaasettekandja, revisjonikomisjoni esimees Larissa Voitko teatas, et komisjon arutas esitatud eelnõu läbi ja toetab Maardu linna 2023. aasta majandusaasta aruande kinnitamist.

Rohkem küsimusi ja sõnavõtte ei olnud.

Volikogu esimees pani otsuse eelnõu hääletusele.

OTSUSTATI: (15 – poolt, 3 - erapooletut): kiita heaks otsus Maardu linna 2023. aasta majandusaasta aruande kinnitamine (otsus nr 93, 18.06.2024).

Päevakorrapunkt 6

Lasteaia Rõõm ja Lasteaia Sipsik ümberkorraldamine

KUULATI: abilinnapea Aurika Sin-Kerra tutvustas eelnõu.

O. Naydenova küsis, kas lasteaiarühmad paigutatakse lasteaedade liitmisel ümber?

A. Sin-Kerra vastas, et lasteaiarühmad jäävad oma hoonesse. Ainuke muutus toimub lasteaia Sipsik sõimerühmadega. Kellamäe majas paiknevad rühmad kolivad alates 1. septembrist lasteaia Rõõm hoonesse. Põhjuseks on paremad tingimused.

E. Tiganik küsis, kas mõlema lasteaia traditsioonid säilivad ka peale liitmist?

A. Sin-Kerra vastas, et kindlasti üritatakse traditsioone säilitada, aga kõikide nende jätkumist garanteerida ei saa.

E. Kislov soovis teada, kas Sipsiku lasteaia konteinerimaja rühm jätkab oma tööd?

A. Sin-Kerra vastas, et jätkab. Perspektiivis nähakse moodulmajas erivajadustega lastele rühma avamist.

N. Degtjarenko küsis, kes vastutab selle eest, et laste arv lasteaedades väheneb? Seoses lasteaiakohatasa tõstmisega viisid paljud vanemad oma lapsed Tallinna lasteaedadesse.
A. Sin-Kerra vastas, et laste arv lasteaedades hakkas vähenema juba aastast 2019, mil ei suurendatud tasu. Ei vasta tõele, et palju lapsi on seoses kohatasa muutmisega läinud teistesse lasteaedadesse.
N. Degtjarenko tõi repliigi korras välja, et on fakt, et vanemad võtsid oma lapsed Maardu linna lasteaedades seoses kohatasa suurenemisega.

13:01 P. Kuusik lahkus istungilt.

N. Degtjarenko soovis teada, miks räägitakse sellest, et lasteaedades on personalipuudus, kui üht noort spetsialist kõigi vajalike kvalifikatsioonidega ei olnud võetud tööle?
A. Sin-Kerra vastas, et hetkel otsitakse personali. Kui see inimene vastas kõikidele kvalifikatsioonitingimustele ja teda tööle ei võetud, siis tuleb seda konkreetselt juhtumit vaadata. Abilinnapeal puudub selline info, et keegi on jäänud ilma töökohata. Iga direktor viib oma personali värbamise iseseisvalt läbi. Hinnatakse ka kandidaatide sobivust konkreetse lasteaiaiga.
N. Degtjarenko lisas repliigi korras, et on kahetsusväärne, et aastaid pole kedagi otsitud.

I. Antonova küsis, kas see, et laste arv väheneb, ei ole liiga pessimistlik vaade?
A. Sin-Kerra vastas, selleks, et aru saada, mis meid eest ootab, on tellitud demograafiline uuring. Loodame, et oktoobris on haridusuuring on valmis.

E. Kislov küsis, kas on plaanis veel mõned lasteaiad ühendada?
A. Sin-Kerra vastas, et ootame ära selle uuringu tulemusi

I. Antonova küsis, kas lasteaedade ümberkorraldamisega loodetakse rahalist võitu?
A. Sin-Kerra vastas, et kuna mõlemad hooned oma personaliga jätkavad tööd, siis ainuke koht, mis kaob, on lasteaias Rõõm direktori koht. Abilinnapea ei usu, et tuleb mingi suur rahaline kokkuhoid. Peamine eesmärk on hariduse kvaliteet.

Rohkem küsimusi ja sõnavõtte ei olnud.
Volikogu esimees pani otsuse eelnõu hääletusele.

OTSUSTATI: (15 – poolt; 2 - erapooletut): kiita heaks otsus Lasteaia Rõõm ja Lasteaia Sipsik ümberkorraldamine (otsus nr 94, 18.06.2024).

Päevakorrapunkt 7

OÜ Maardu Teenused asutamine ja põhikirja kinnitamine

KUULATI: abilinnapea Aurika Sin-Kerra tutvustas eelnõu.

E. Kislov küsis, kas SA Maardu Teenused lõpetab oma tegevuse?
A. Sin-Kerra vastas, jah. Augustis on plaanis sellega volikokku tulla. Praegu seda veel teha ei saa, sest SA osutab veel toitlustusteenust. Selleks, et OÜ-l oleks aega dokumentatsioon õppeaasta alguseks ette valmistada, on vaja praegu OÜ Maardu Teenused moodustada

E. Kislov küsis, kas on äriregistrist kontrollitud, et saab nii sarnase nimega OÜ-d moodustada.
A. Sin-Kerra vastas, et juristid kontrollisid seda. Kui SA lõpetab oma tegevuse, siis kaob ka sarnane nimi.
E. Kislov arvas, et kuna on ainult ühekuuline vahe, siis ei saa sellise nimega registreerida.

N. Degtjarenko küsis, kus on garantii, et OÜ Maardu Teenused loomisega ei tule juurde 3-5 juhatuse liiget.

A. Sin-Kerra vastas, et palju tuleb juhatuse liikmeid tal info puudub. Küll aga, kui teenus laieneb, siis võib võrreldes SAga osutada vajalikuks lisajõu rakendamine.

N. Degtjarenko küsis, miks ei saa praeguse sihtasutuse põhikirja muuta ning kas ettekandja soovib ka tulevases OÜs olla nõukogu juhatuse liige?

A. Sin-Kerra vastas, et SA põhikirja ei ole võimalik selliselt muuta. Nõukogu juhatuse liikmete koosseisu otsustab linnavalitsus.

Kadi Orm vastas, et SA-l ei ole võimalust teha äritegevust ja ta ei saa tulu teenida.

N. Degtjarenko lisas, et OÜ loomisega kaotakse läbipaistvus.

K. Orm vastas, et äriühingu asutab volikogu ja ka volikogu saab vajalikud tingimused seada

N. Degtjarenko tõi oma sõnavõtu välja, et toitlusteenuse pakkumiseks on Eesti Vabariigis piisavalt ettevõtteid, selle asemel moodustatakse aga omadele töökohtade loomiseks firma.

Rohkem küsimusi ja sõnavõtte ei olnud.

Volikogu esimees pani otsuse eelnõu hääletusele.

OTSUSTATI: (14 – poolt; 1 – erapooletu; 2 - vastu): kiita heaks otsus OÜ Maardu Teenused asutamine ja põhikirja kinnitamine otsus nr 95, 18.06.2024).

Ailar Lyra tänas volikogu liikmeid osavõttu eest ja kuulutas istungi lõppenuks.



Ailar Lyra
Esimees

Anna Platonov
Protokollija